

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ

**Қылмыстық құқық, қылмыстық іс жүргізу және
криминалистика кафедрасы**

**«6В05301» - Химия білім беру бағдарламасы бойынша
Жемқорлыққа қарсы іс – қимылдың құқықтық негіздері
пәнінен ЕМТИХАН БАҒДАРЛАМАСЫ**

АЛМАТЫ, 2023

Кіріспе

«6B05301» - Химия білім беру бағдарламасы бойынша бакалавриаттың білім беру бағдарламасын зерделеу Қазақстан Республикасының Мемлекеттік жалпыға міндетті білім беру стандартына және академиялық саясатқа сәйкес қорытынды бақылау - емтихан тапсырумен аяқталады. Емтихан университет бекітілген кестеге сәйкес ауызша өткізіледі: дәстүрлі-сұрақтарға жауаптармен.. Емтихан форматы-синхронды.

Емтиханға (қорытынды бақылауға) ақы төлеу бойынша берешегі жоқ, бакалавриат үшін оқу бағдарламасы мен жұмыс оқу жоспарына сәйкес пән бойынша оқу процесін аяқтаған және тиісінше балл жинаған студенттер ғана жіберіледі. Қорытынды емтихан (қорытынды бақылау) көрсетілген мерзімде академиялық күнтізбеге және оқу жұмыс жоспарына сәйкес жүргізіледі.

Оқу бағдарламасына және оқу жұмыс жоспарына сәйкес пән бойынша оқу процесінаықтайалмаған және тиісті балл жинай алмаған студенттер қанағаттанарлықсыз бағаны оңбағаға қайта тапсыру үшін рұқсат алады және келесі академиялық кезеңдердің бірінде немесе жазғы семестрде осы пән бойынша оқу жұмыс жоспарында көзделген сабақтардыңбарлық түрлеріне қорытынды бақылау тапсырады.

Егер студент оқу бағдарламасын толық көлемде орындай отырып, емтиханға уақытында келмесе, емтихан ведомосына оның тегінің тұсына "келген жоқ"деген жазу жазылады. Студенттің дәлелді себептері болған жағдайда факультет деканының өкімімен оған емтихан тапсырудың жеке кестесі бекітіледі. Емтиханға келмеудің дәлелді себептері болмаған жағдайда "қанағаттанарлықсыз"бағаға теңестіріледі.

1-бағаны "FX" белгісі бойынша "қанағаттандырарлық" алған жағдайда студентке емтиханды қайта тапсыру мүмкіндігі беріледі.

Қорытынды бақылау бағасымен келіспеген студентке (докторантқа, магистрантқа) емтихан өткізілген күннен кейінгі күннен кешіктірмей апелляция беру мүмкіндігі көзделген.

Қорытынды бақылау бойынша оң бағаны осы аралық аттестаттау кезеңінде жоғарылату мақсатында қайта тапсыруға жол берілмейді

Емтихан сұрақтары тиісті тексеруден өткеннен кейін бекітіледі.

Емтихан тапсыру бойынша нұсқаулық

1. Пән бойынша қорытынды емтихан ауызша түрде өткізіледі. Ауызша емтихан: дәстүрлі-сұрақтарға жауаптар. Емтихан форматы-синхронды. Студенттің ауызша емтихан тапсыру процесі емтихан комиссиясының ауызша жауап беруі керек емтихан билетін автоматтытүрде құрастыруды қамтиды.

2. Емтихан міндетті түрде алдын ала бекітілген кестеге сәйкес өткізіледі.

3. Студент қорытынды бақылау алдында арнайы нұсқамадан өтеді және бағалау критерийлерімен танысуы тиіс.

4. Билет 3 сұрақтан тұрады. Тапсырудың жалпы уақыты-20 минут. 1ғана мүмкіндік беріледі.

5. Студент қорытынды бақылаудың алдында арнайы нұсқамадан өтеді жәнебағалаукритерийлерімен танысуы тиіс.

ЕМТИХАН ТАПСЫРУ ҚОРЫТЫНДЫСЫ БОЙЫНША:

1. Емтихан комиссиясы мен оқытушы емтиханға қатысушылардыаттестаттайды.

2. Univer АЖ қорытынды ведомосына балл қояды. Ауызша емтихан үшінаттестаттауведомосына балл қою уақыты-48 сағат.

Сонымен:

1. емтихан кесте бойынша өткізіледі.

2. студенттер мен оқытушы емтиханның күні мен уақытын алдын-ала білуікерек

Жемқорлыққа қарсы іс – қимылдың құқықтық негіздері - 5
кредит Емтихан сұрақтары қамтылатын тақырыптар

- 1.– тақырып:** . Сыбайлас жемқорлықтың түсінгі, құқықтық салдары.
Сыбайлас жемқорлыққа қарсы ісқимылдың мақсаты. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы ісқимылдың негізгі қағидалары.
- 2.– тақырып:** Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың даму тарихы.
Кеңес заманындағы сыбайлас жемқорлықпен күрес. ЛиХуан Юдың сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрестегі рөлі.
- 3. – тақырып:** Қазақстан Республикасында болып жатқан сыбайлас жемқорлық қарсы саясаты.
Сыбайлас жемқорлыққа қарсы ісқимыл мәселелерін регламенттейтін нормативтік құқықтық актілер
- 4.– тақырып:** Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың субъектілері.
Сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызметтің жұмысы. Мемлекеттік органдардың сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрестегі өзара іс -қимылы.
- 5.– тақырып:** Сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызмет және жұртшылықтың сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс -қимылға қатысуы.
Сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрестегі қоғамдық бақылаудың рөлі. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениет.
- 6.– тақырып:** Сыбайлас жемқорлық қылмыстық құқық бұзушылықтардың түрлері және оларды жасаған үшін жазалары.
Сыбайлас жемқорлық қылмыстық құқық бұзушылықтарды саралау. Сыбайлас жемқорлық қылмыстық құқық бұзушылықтар жасаған үшін жауапкершілігі
- 7.– тақырып:** Сыбайлас жемқорлықтың алдын алу шаралары.
Сыбайлас жемқорлық қылмыстық құқық бұзушылықтардың виктимологиясы. Қазақстан Республикасы 2015- 2025 жылдарға арналған сыбайлас жемқорлыққа қарсы стратегиясы.
- 8.– тақырып:** Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың Сингапур тәжірибесі.
Сингапурдағы сыбайлас жемқорлық қылмыстар үшін жауапкершілік. Сингапурдағы сыбайлас жемқорлық қылмыстарының алдын алу шаралары
- 9.– тақырып:** Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың Грузия тәжірибесі
лауазымды өкілеттіктерді теріс пайдалану.
Грузиядағы сыбайлас жемқорлық қылмыстары үшін жауапкершілік. Грузиядағы сыбайлас жемқорлық қылмыстарының алдын алу шаралары.
- 10.– тақырып:** Билікті немесе лауазымдық өкілеттіктерді асыра пайдаланудың мемлекетке және қоғамға қауіптілігін қарастыру.
Билікті немесе лауазымдық өкілеттіктерді асыра пайдаланудың мемлекетке және қоғамға қауіптілігін қарастыру
- 11.– тақырып:** Лауазымды адамның өкілеттіктерін иемденіп алушылық пен заңды кәсіпкерлік қызметке кедергі жасаушылыққа тосқауыл қою жолдары .
Лауазымды адамның өкілеттіктерін иемденіп алушылық пен заңды кәсіпкерлік қызметке кедергі жасаушылыққа тосқауыл қою жолдары
- 12.– тақырып:** Пара алушылыққа қылмыстық құқық тұрғысынан квалификация жасау және сақтандыру жолдары.
Пара алушылыққа қылмыстық құқық тұрғысынан квалификация жасау және сақтандыру жолдары
- 13.– тақырып:** Пара беру мемлекет пен қоғамның бірлесе дерті және одан арылушылық жолдарын қарастыру.
Пара беру мемлекет пен қоғамның бірлесе күресуі тиіс дерті және одан арылушылық жолдарын қарастыру .
- 14.– тақырып:** Парақорлыққа делдал болушылық және қызметтегі жалғандық

жасаудың аражігін ажырату немесе субъектілеріне сипаттама беру.
Парақорлыққа делдал болушылық және қызметтегі жалғандық жасаудың аражігін ажырату
немесе субъектілеріне сипаттама беру.

15.– тақырып: Қызметтегі әрекетсіздік пен салғырттық бейнедәр жасаудан сақтандыру ісжолдары мен тосқауыл қою жолдары. Қызметтегі әрекетсіздік пен салғырттық Жасаудан сақтандыру жолдары мен тосқауыл қоюжолдары.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ:

Ұсынылатын нормативтік құқықтық актілер:

1. Қазақстан Республикасының Конституциясы: Республикалық референдумда 1995жылы30-тамызда қабылданды // <https://online.zakon.kz/>
2. —Қазақстан Республикасындағы сот жүйесі және судьялардың мәртебесі туралың 25.12.00 ж. ҚР конституциялық заңы // <https://online.zakon.kz/>
3. —Қазақстан Республикасының Прокуратурасы туралы 30.06.2017 ж. заңы // <http://adilet.zan.kz>
4. —Адвокаттық қызмет туралы Қазақстан Республикасының 5.07.2018 ж. Заңы // <http://adilet.zan.kz>
5. Құқық қорғау қызметі туралы Қазақстан Республикасының 2011 жылғы бқантардағы № 380-IV Заңы.
6. Қазақстан Республикасының қылмыстық процестік кодексі 04.07.2014 // <http://adilet.zan.kz>

Негізгі:

1. Когамов М.Ч. Комментарий к УПК РК. – Алматы: «Жеті Жарғы», 2015. – 352 с.
2. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: монография / Шейфер С.А. - М.: Норма, Инфра-М, 2014. - 240 с.
3. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть Общая. Книга 1. / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Берсугуровой Л.Ш., д.ю.н., проф. ДжансараевойР.Е. – Алматы: Қазақ университеті, 2014. – 275 с.
4. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 359 с. — Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс
5. Маркелов, А. Г. Теория доказательств в уголовном процессе: учебное пособие. – Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова, 2018. – 148 с.

Қосымша:

1. Допустимость доказательств в уголовном процессе: монография / В. В. Терехин. - Москва : Юрлитинформ, 2018. – 388 с.
2. Савельева Н. В. Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе :учеб. пособие / Н. В. Савельева. – Краснодар : КубГАУ, 2019. – 95 с.

Онлайн қолжетімді: Қосымша оқу материалы –дәрістер тезисы, сонымен қатар үй жұмысы, жобалар, СӨЖ орындау үшін қажетті оқу-методологиялық материал univer.kaznu.kz желісінде ПОӘК бөлімінде қолжетімді болады.(Сонымен қатар пән тақырыбы бойынша МООК курсың ұғыну ұсынылады).

Онлайн қолжетімді: Қосымша оқу материалы –дәрістер тезисы, сонымен қатар үй жұмысы, жобалар, СӨЖ орындау үшін қажетті оқу-методологиялық материал univer.kaznu.kz желісінде ПОӘК бөлімінде қолжетімді болады.(Сонымен қатар пән тақырыбы бойынша МООК курсың ұғыну ұсынылады).

Бағалау саясаты

Критериалды бағалау: дескрипторларға сәйкес оқыту нәтижелерін бағалау,аралық бақылау мен емтихандарда құзыреттіліктің қалыптасуын тексеру.

Жиынтық бағалау: аудиториядағы (вебинардағы) жұмыстың белсенділігінбағалау, орындалған тапсырманы бағалау.

Пән бойынша қорытынды баға келесі формула бойынша есептеледі:

$AB_1 + AB_2 \times 0,6 + QB \times 0,4$ Мұнда АБ – аралық бақылау, ҚБ – қорытынды бақылау
2 (емтихан).

Әріптік жүйебойынша баға	Сандық эквивалент	Баллдардың (%-дықкөрсеткіші)	Дәстүрлі жүйебойынша баға
A	4,0	95-100	Өте жақсы
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Жақсы
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Қанағаттанарлық
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	

Қорытынды бақылауды бағалау критерилерінің рубрикаторы
Пән: «Жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың құқықтық негіздері».
Форма: ауышша (офлайн).
Платформа: Univer АЖ

№	Балл	ДИСКРИПТОРЛА				
		P				
		«Өте жақсы»	«Жақсы»	«Қанағаттанарлық»	«Қанағаттанарлықсыз»	
Критерий	90-100%	70-89%	50-69%	25-49%	0-24%	
1	Пәннің теориялары мен тұжырымдамаларын түсінуі 11 балл	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылды жүзеге асыратын қызметтің теория туралы теорияларды, тұжырымдамаларды терең түсіну.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылды жүзеге асыратын қызметтің теорияларымен тұжырымдамаларын түсінуі.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылды жүзеге асыратын қызметтің теория процесінің ұжымдамаларды шектеулі түсіну. Негізгі дереккөздерге тиісті және орынды сілтемелер (дәйексөздер) беріледі.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылды жүзеге асыратын қызметтің теорияларын, тұжырымдамаларды үстірт түсіну/ түсінбеушілік. Негізгі дереккөздерге тиісті және орынды сілтемелер (дәйексөздер) берілмейді.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылды жүзеге асыратын қызмет туралы түсінбеушілік. Негізгі мәтін тақырыпқа сай берілмейді немесе мүлдем жоқ.

<p>Пәннің негізгі мәселелерін ұғынуы</p> <p>11 балл</p>	<p>Сыбайлас жемқорлық негізгі ұғымдарын жақсы байланыстырады. Аргументтер дiзерттеудiң дәлелдерiмен тамаша негiздеу (мысалы, талдау немесе зерттеу, статистикалық</p>	<p>Сыбайлас жемқорлық негізгі ұғымдарына байланыстырады. зерттеудің дәлелдерімен күшейтеді.</p>	<p>Сыбайлас жемқорлық ұғымының тұжырымдамала рының шектеулі байланысы. шектеулі қолдану.</p>	<p>Сыбайлас жемқорлық негізгі ұғымдар теориясына байланысы шамалы немесе жоқ. зерттеулерді аз немесе мүлдем қолданбайды.</p>	<p>Сыбайлас жемқорлық негізгі сұрақтарымен байланысы жоқ. зерттеулерді мүлдем қолданбайды. Сұраққа жауабы мүлдем сай келмейді.</p>
---	---	---	--	--	--

		талдау негізінде).				
	практикалық ұсынымдар / ұсыныстар 11 балл	Сыбайлас жемқорлық негізгі ұғымдарын практикалық ұсынымдар мен ұсыныстар ұсынады.	Сыбайлас жемқорлық негізгі ұғымдарын теория процесі бойынша практикалық түсіну	Шектеулі практикалық ұсынымдар. Ұсынымдар маңыздылау емес, мұқият талдауға негізделмеген және таяз.	практикалық ұсынымдар аз немесе мүлдем жоқ немесе өте төмен сападағы ұсынымдар.	практикалық ұсынымдар мүлдем жоқ немесе өте төмен сападағы ұсынымдар.
2	теорияларын меңгеру тұлғарын түсіну 11 балл	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылды жүзеге асыратын субъектілерінің қызметінің реттейтін нормативтік құқықтық актілердің жіктеудің негіздері жіктеудің ғылыми негіздерін түсіндіру, терең түсіну	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылды жүзеге асыратын субъектілерінің қызметінің реттейтін нормативтік құқықтық актілердің жіктеудің ғылыми негіздерін түсіну	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылды жүзеге асыратын субъектілерінің қызметінің реттейтін нормативтік құқықтық актілердің жіктеудің ғылыми негіздерін дереккөздерге тиісті және орынды сілтемелер (дәйексөздер) беріледі.	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылды жүзеге асыратын субъектілерінің қызметінің реттейтін нормативтік құқықтық актілердің жіктеудің ғылыми негіздерін үстірт түсіну, түсінбеушілік. Негізгі дереккөздерге тиісті және орынды сілтемелер (дәйексөздер) берілмейді	Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылды жүзеге асыратын субъектілерінің қызметінің реттейтін нормативтік құқықтық актілердің жіктеудің ғылыми негіздерін түсінбеушілік, Сот-сараптама процесі туралы түсінбеушілік. Негізгі мәтін тақырыпқа сай берілмейді немесе мүлдем жоқ.
	негізгі мәселелерін түсіну 11 балл	Дәлелдемелерді жіктеудің негізгі ұғымдарын жақсы байланыстырады. Аргументтерді зерттеудің дәлелдерімен тамаша негіздеу (мысалы, талдау немесе зерттеу, статистикалық талдау негізінде).	Дәлелдемелерді жіктеудің ғылыми негіздерін түсіндіру күшейтеді.	Дәлелдемелерді жіктеудің ғылыми негіздерін шектеулі қолдану.	Дәлелдемелерді жіктеудің ғылыми негіздерін байланысы шамалы немесе жоқ. зерттеулерді аз немесе мүлдем қолданбайды.	Дәлелдемелерді жіктеудің ғылыми негіздеріне ешқандай байланысы жоқ

<p>ұсынысы немесе практикалық ұсынымдар / ұсыныстар 11 балл</p>	<p>Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылды жүзеге асыратын субъектілерінің қызметін реттейтін нормативтік құқықтық актілердің</p>	<p>Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылды жүзеге асыратын субъектілерінің қызметін реттейтін нормативтік</p>	<p>Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылды жүзеге асыратын субъектілерінің қызметін реттейтін нормативтік құқықтық актілердің жіктеудің ғылыми түсінуі шектеулі практикалық ұсынымдар. Ұсыным</p>	<p>Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылды жүзеге асыратын субъектілерінің қызметін реттейтін нормативтік құқықтық актілердің</p>	<p>Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылды жүзеге асыратын субъектілерінің қызметін реттейтін нормативтік құқықтық актілердің</p>
---	---	---	---	---	---

		жіктеудің ғылыми түсіну негіздеріне ұсынымдар мен ұсыныстар ұсынады.	құқықтық актілердің жіктеудің ғылыми түсіну жәнебаға бере алуы	дар маңыздылау емес, мұқият талдауға негізделмеген жәнетаяз..	жіктеудің іктеудің ғылыми түсіну байланысы шамалы немесежоқ. зерттеулерді азнемесе мүлдем қолданбайды.	жіктеудің ғылыми түсіну практикалық ұсынымдар мүлдем жоқ немесе өте төменсападағы ұсынымдар.
3	теориялары мен тұжырымдамаларын түсінуі 11 балл	Халықаралық ұйымдардың сыбайлас жемқорлыққа тосқауыл болу теориясының пайда болуы мен дамуы жолдарын қарастыру ерекшеліктерімен негіздерін түсіндіру, терең түсіну	Халықаралық ұйымдардың сыбайлас жемқорлыққа тосқауыл болу теориясының пайда болуы мен дамуы жолдарын қарастыру ерекшеліктері мен негіздерін тұжырымдамаларын түсінуі.	Халықаралық ұйымдардың сыбайлас жемқорлыққа тосқауыл болу теориясының пайдаболуы мен дамуы жолдарын қарастыру ерекшеліктері мен негіздерінің тұжырымдамаларды шектеулі түсіну. Негізгі дереккөздерге тиістіжәне орынды сілтемелер (дәйексөздер) беріледі.	Халықаралық ұйымдардың сыбайлас жемқорлыққа тосқауыл болу теориясының пайда болуы мен дамуы жолдарын қарастыру ерекшеліктері мен негіздері мен тұжырымдамаларды үстірт түсіну/ түсінбеушілік . Негізгі дереккөздерге тиісті және орынды сілтемелер (дәйексөздер) берілмейді	Халықаралық ұйымдардың сыбайлас жемқорлыққа тосқауыл болу теориясының пайда болуы жолдарын қарастыру туралы түсінбеушілік. Негізгі мәтін тақырыпқа сай берілмейді немесе мүлдемжоқ.
	негізгі мәселелерінұғынуы 11 балл	Халықаралық ұйымдардың сыбайлас жемқорлыққа тосқауыл болуда БҰҰның теориясының пайда болуы мен дамуы жолдарын қарастыру негізгі ұғымдарын жақсы байланыстырады. Аргументтердізерттеудің дәлелдерімен тамаша негіздеу (мысалы, талдау немесе зерттеу, статистикалықталдау негізінде).	Халықаралық ұйымдардың сыбайлас жемқорлыққа тосқауыл болуда БҰҰның теориясының пайда болуы мен дамуы жолдарын қарастыру байланыстырады. зерттеудің дәлелдері мен күшейтеді .	Халықаралық ұйымдардың сыбайлас жемқорлыққа тосқауыл болуда БҰҰның теориясының пайда болуы мен дамуы жолдарын қарастыру тұжырымдамаларының шектеулі байланысы. шектеулі қолдану	Халықаралық ұйымдардың сыбайлас жемқорлыққа тосқауыл болуда БҰҰның теориясының пайда болуы мен дамуы жолдарын қарастыру байланысы шамалы немесежоқ. зерттеулерді азнемесе мүлдем қолданбайды.	Халықаралық ұйымдардың сыбайлас жемқорлыққа тосқауыл болуда БҰҰның теориясының пайда болуы мен дамуы жолдарын қарастыру сұрақтарымен байланысы жоқ. зерттеулерді мүлдем қолданбайды. Сұраққа жауабы мүлдем сай келмейді.

<p>Жазу, стилі, сауаттылығы</p> <p>12 алл</p>	<p>Халықаралық ұйымдардың сыбайлас жемқорлыққа тосқауыл</p>	<p>Халықаралық ұйымдардың сыбайлас жемқорлық</p>	<p>Халықаралық ұйымдардың сыбайлас жемқорлыққа тосқауыл болуда БҰҰ ның</p>	<p>Халықаралық ұйымдардың сыбайлас жемқорлыққа тосқауыл</p>	<p>Халықаралық ұйымдардың сыбайлас жемқорлыққа тосқауыл</p>
---	---	--	--	---	---

		болуда БҰҰның практикалық ұсынымдар мен ұсыныстар ұсынады	ққа тосқауыл болуда БҰҰның құжаттарды бағалау ерекшеліктері бойынша практикалық түсіну	құжаттарды бағалау шектеулі практикалық ұсынымдар. Ұсынымдар маңыздылау емес, мұқият талдауға негізделмеген және таяз.	болуда БҰҰның құжаттары бағалау ерекшеліктеріне байланысы шамалы немесе жоқ. зерттеулерді азнемесе мүлдем қолданбайды.	болуда БҰҰның құжаттары бағалау ерекшеліктеріне практикалық ұсынымдар мүлдем жоқ немесе өте төмен сападағы ұсынымдар.
--	--	---	--	--	--	---

Қорытынды бағалауды есептеу формуласы:

+Қорытынды баға (ҚБ) = (Б1+Б2+Б3+Б4+Б5+Б6+Б7+Б8+Б9+Б10) / 6К, мұнда Б – критерий бойынша балл, К – критерийлердің жалпы саны.

Қорытынды баллды есептеу мысалы

№	Балл	«Өте жақсы»	«Жақсы»	«Қанағаттанарлық»	«Қанағаттанарлықсыз»	
		90-100 %	70-89%	50-69%	25-49%	0-24%
1.	1 Критерий	100				
2.	2 Критерий		75			
3.	3 Критерий			60		
4.	4 Критерий				45	
5.	5 Критерий	100				
6.	6 Критерий				49	
	Қорытынды %	200	75	60	94	200+ 75 + 60 + 94 = 429 429 / 6 критерийлер = 71,5 Қорытынды балл в % = 72

Есептеу кезінде алынған пайызға сүйене отырып, біз бағаны бағалау шкаласымен салыстыра аламыз.

72 балл 70 балдан 89 балға дейін, бұл бағалау шкаласына сәйкес «**Жақсы**» санатына сәйкес келеді.

Осылайша, осы есептеуде жоба дәстүрлі бағалау шкаласы мен ECTS-ге ауыстыра отырып, білім алушылардың оқу жетістіктерін есепке алуды бағалаудың балдық-рейтингтік әріптік жүйесіне сәйкес «**Жақсы**», **72 балға** бағаланатын болады.